

# ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

УДК 378  
ББК 74.58

## СОЗДАНИЕ ОБРАЗА УЧЕНОГО НА САЙТЕ УНИВЕРСИТЕТА С ПОМОЩЬЮ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

**Анохина Наталья Фаритовна**

*канд. педагогич. наук, доцент кафедры экономики и управления,  
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, г.  
Стерлитамак*

*E-mail: anokhinanatalia@yandex.ru*

**Анохин Сергей Михайлович**

*кандидат педагогических наук, доцент  
доцент кафедры технологии и  
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, г.  
Стерлитамак*

*E-mail: str.anokhin@mail.ru*

## CREATING THE IMAGE OF SCIENTIST IN UNIVERSITY'S SITE WITH THE HELP OF PERSONAL DATAS

**Anokhina Natalia Faritovna ,**

*Candidate of Science, assistant professor ,  
BASHKIRSKIY STATE UNIVERSITY,  
STERLITAMAK*

**Anokhin Srgey Mikchailovich,**

*Candidate of Science, , assistant professor ,  
BASHKIRSKIY STATE UNIVERSITY,  
STERLITAMAK*

### АННОТАЦИЯ

В статье анализируется проблема создания образа ученого в виртуальном пространстве, а именно, на сайте университета. Делается вывод о том, что образ

ученого формируется с помощью нескольких формализованных признаков: должность; ученая степень и ученое звание; занятость в сфере исследований, разработок, высшего образования; наличие публикаций; участие в организации и проведении научных мероприятий; опыт научного руководства и организаторской деятельности в сфере науки и образования. Визуализация образа ученого осуществляется, чаще всего, с помощью личной фотографии. На способ подачи информации об ученом на сайте вуза оказывают влияние традиции, существующие в конкретном университете.

## ABSTRACT

The article analyzes the problem of creating an image of the scientist in the virtual space, namely , the site of the University. It is concluded that the image of the scientist is formed with several formal characteristics.

**Ключевые слова:** Образ, ученый, университет, сайт

**Keywords:** image, scientist, university, site

Виртуализация социального пространства с помощью средств новых информационно-коммуникационных технологий, глобализация системы высшего образования и научной сферы, информатизация общества способствуют тому, что особую значимость приобретает образ ученого, представленный на сайте университета.

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена наличием противоречия между потребностью в конструировании виртуального образа ученого и низким уровнем изученности специфических особенностей формирования такого образа, отсутствием научно обоснованных рекомендаций по реализации процесса создания виртуального образа ученого на практике.

Исследование виртуальной идентичности проводится уже несколько десятилетий, но исследователей, как правило, интересует взаимодействие, происходящее на условиях признания анонимности, дистантности, отсутствия маркеров телесности виртуального пользователя [2]. Исследуется общение в блогах, в соцсетях, на форумах и сайтах и т.д.

Г. Асмолов обращает внимание на тесную взаимосвязь виртуальной и реальной личности, их взаимное отражение. Рассматривая виртуальную личность в качестве механизма формирования социального капитала, он подчеркивает, что «виртуальная личность – это не просто инструмент имиджа, а сетеобразующий фактор. В зависимости от того, как вы строите себя в виртуальном пространстве, вы притягиваете к себе разные аудитории» [1].

Могут ли быть рекомендованы какие-либо правовые или моральные нормы для создания образа ученого? Каковы критерии оценки профессионализма ученого и его «Я» в виртуальном взаимодействии? Насколько ученый может быть самостоятелен в определении своей идентичности или ее необходимо тщательно контролировать руководству вуза?

Н.К. Иконникова, рассматривая профессиональную и гражданскую идентичность ученых, выделила пороговые признаки, позволяющие включить ученого в выборку проводимого автором исследования. Они могут быть, по нашему мнению, использованы как формализованные ориентиры для характеристики современного ученого, в том числе и в процессе создания и поддержания его образа в виртуальном пространстве. Н.К. Иконникова выделяет следующие основные признаки:

1) наличие ученой степени, полученной в России (не ниже кандидата наук), наличие ученой степени, полученной за рубежом (PhD и выше), наличие ученого звания, полученного в России;

2) постоянная штатная должность в научном или образовательном учреждении определенного уровня: либо руководящая в формальной организационной структуре (заместитель директора, руководитель отдела, сектора, декан, заместитель декана, заведующий кафедрой, лабораторией) или ведущая научная позиция (главный или ведущий научный сотрудник, руководитель направления, проекта, группы – при безусловных научных достижениях);

3) занятость в сфере исследований, разработок, высшего образования в течение не менее пяти последних лет и в настоящее время;

4) наличие значительного числа публикаций, в том числе и в последние пять лет, в том числе в зарубежных изданиях;

5) участие в организации и проведении научных мероприятий;

6) опыт научного руководства и организаторской деятельности в сфере науки и образования [3, с. 328].

Учитывая, что данные характеристики не ограничены количественными параметрами и достаточно вариативны, их можно использовать для анализа некоторых характеристик ученого. Спорной можно считать универсальность требования наличия зарубежных публикаций, хотя в научных дискуссиях очень многими исследователями признается необходимость международного признания ученого и наличия его трудов в международных базах данных научных публикаций.

Посмотрим, как эти признаки используются в процессе представления материала на сайтах российских вузов. Если взять сайты первой двадцатки ведущих университетов, являющихся лидерами национальных рейтингов университетов, то, действительно, на страницах сайтов университетов, предназначенных для характеристики профессорско-преподавательского состава, размещена подобная информация практически о каждом ученом вуза, имеющем ученую степень и ученое звание. После указания фамилии, имени, отчества ученого, визуализации его образа с помощью фотографии, указания должности, дается краткое описание уровня его профессионального образования, перечисление ученой степени (ученых степеней), ученого звания, перечисляются виды участия в исследованиях и разработках (этот пункт встречается реже). Как правило, описывается организаторская деятельность и дается список наиболее значимых публикаций (как правило, без свободного доступа к самим текстам).

Интересной тенденцией является наличие информации о научных школах и преемственности исследований на странице кафедры в вузах, имеющих длительную историю своего существования и международное признание (например, в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова или в Санкт-Петербургском государственном университете). Вузы, появившиеся в России сравнительно недавно, например НИУ ВШЭ, предпочитают подчеркивать мобильность ученых (обычно перечисляются предыдущие места работы ученого и место получения образования), их связь с мировой наукой; персональные данные ученых строго формализованы и поданы не в свободном виде, а в виде резюме (конечно, без указания личных данных, характеризующих место проживания, семейное положение и т.п.).

Фотографии ученых редко сделаны в одном стиле для всего вуза и одним фотографом. Весьма свободно представлена информация о вкладе ученого в конкретную науку. В настоящее время преобладает чисто количественный подход к характеристике уровня проводимых ученым научных исследований, практически не описывается научная новизна и значимость исследований и разработок и так далее. Где-то вклад преподносят как очевидный через оценочные суждения, характеризующие большой вклад, где-то информация разрознена по базам данных как сведения о публикационной активности и т.д.

Внешний вид ученого не регламентирован строго какими-либо требованиями и традициями, он весьма разнообразен. Накладывает отпечаток и «...менеджерально-маркетинговый образ успешного современного человека – вузовского преподавателя-исследователя, утрированно: профессора-дельца-бизнесмена, способного предложить на международном рынке образовательных услуг и технологий качественный уникальный товар, дефицитное знание...» [4, с. 5-6].

Таким образом, виртуализация порождает необходимость осознания и исследования тенденций в создании образа ученого в новой среде.

#### Список литературы:

1. Асмолов Г. Кто живет в виртуальном пруду // Наша психология. – 2010. – № 9 (43). <http://www.psych.ru/magazine/2010/9/>
2. Белинская, Е.П. Интернет и идентификационные структуры личности: материалы международной Интернет-конференции, (01.02.2001 – 01.05.2001) «Социальные и психологические последствия применения информационных технологий»; под ред. А.Е. Войскунского / Е.П. Белинская. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. – С. 77–84.
3. Иконникова Н.К.. Профессиональная и гражданская идентичность ученых // Вопросы социальной теории. – 2011. – Т. V. – С.319-336.
4. Рунет: профессиональные сети преподавателей вузов / М.В. Артамонова, М.Е. Соколова, С.М. Анохин, Н.Ф. Анохина, Я.В. Евсеева. – М., 2014. – 56 с.